

# Disponibilità di competenze

	Tasso di disoccupazione totale (%)	Tasso di disoccupazione maschile (%)	Tasso di disoccupazione femminile (%)	Tasso di disoccupazione sotto i 25 anni (%)	Tasso di disoccupazione di lungo periodo (%)	Tasso di attività (20-64 anni), (%)	Tasso di occupazione (20-64 anni), (%)
Albania	13,7*	14,6*	12,6*	31,9*	8,9*	73,9*	63,9*
Bulgaria	3,8	4,2	3,4	12,9	3,4	76,0	71,3
Polonia	3,0	3,4	2,7	14,8	1,5	74,5	70,9
Romania	3,0	3,9	2,1	18,3	2,0	72,3	68,8
Serbia	13,5**	12,8**	14,3**	31,9	7,2	71,2	61,4

Dati 2017 (ultimo anno completo comparabile da un punto di vista statistico) da fonte Eurostat (ove non diversamente specificato)

\*Fonte Instat (istituto ufficiale di statistica albanese)

\*\*Fonte SORS (Statistical Office of the Republic of Serbia)

# Disponibilità di competenze

	Numero di imprese nel settore manifatturiero (2016)	Numero di impiegati nel settore manifatturiero (2016)	Numero medio di impiegati per azienda nel settore manifatturiero (2016)	Numero di impiegati full-time nel settore manifatturiero (2016)	Differenza tra numero di impiegati totale e full-time nel settore manifatturiero (2016)	Differenza (%) tra numero di impiegati totale e full-time nel settore manifatturiero (2016)
Albania*	9.337	95.562	10,2	-	-	-
Bulgaria	31.323	526.084	16,8	515.023	11.061	2,1%
Polonia	196.067	2.371.955	12,1	2.255.316	116.639	5,2%
Romania	48.349	1.196.306	24,7	1.189.471	6.835	0,6%
Serbia*	16.978	336.075	19,8	-	-	-

\*Per Albania e Serbia non sono disponibili i dati Eurostat - utilizzati per Bulgaria, Polonia e Romania -, per cui sono state indicate le rilevazioni Instat (Albania) e SORS (Serbia), che non includono le statistiche sugli impiegati full-time.

# Complessità dell'ambiente di business

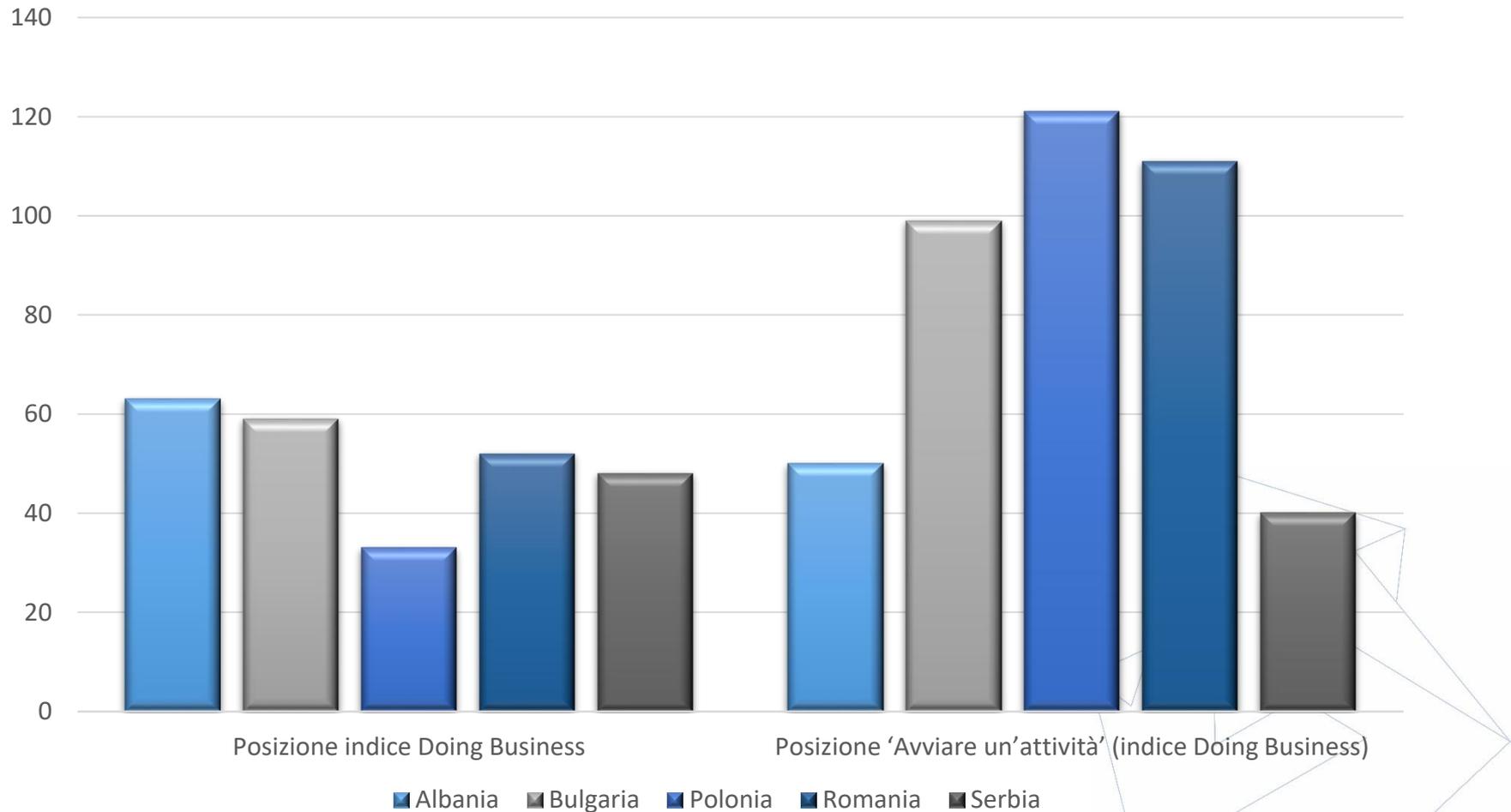
	DOING BUSINESS 2019		AVVIARE UN'ATTIVITÀ (DOING BUSINESS 2019)					
	Posizione graduatori a Doing Business*	Punteggio DTF (Distance-to-frontier) Doing Business**	Posizione 'Avviare un'attività'*	Punteggio DTF 'Avviare un'attività'***	Numero di procedure per avviare un'attività	Numero di giorni per avviare un'attività	Costo (% reddito pro capite) per avviare un'attività	Capitale minimo (% reddito pro capite) per avviare un'attività
Albania	63	69,51	50	91,58	5	5	11,3	0,0
Bulgaria	59	71,24	99	85,38	7	23	1,1	0,0
Polonia	33	76,25	121	82,85	5	37	11,8	10,0
Romania	52	72,30	111	83,90	6	35	0,4	0,5
Serbia	48	73,49	40	92,59	5	5,5	2,2	0,0

\*1 = Miglior performance

\*\*Punteggio in un range da 1 (peggiore performance sull'indicatore) a 100 (miglior performance sull'indicatore)

# Complessità dell'ambiente di business

## Classifica Doing Business (Totale e 'Avviare un'attività')



# Fattori di attrattività (fondi di coesione e preadesione UE stanziati/disponibili)

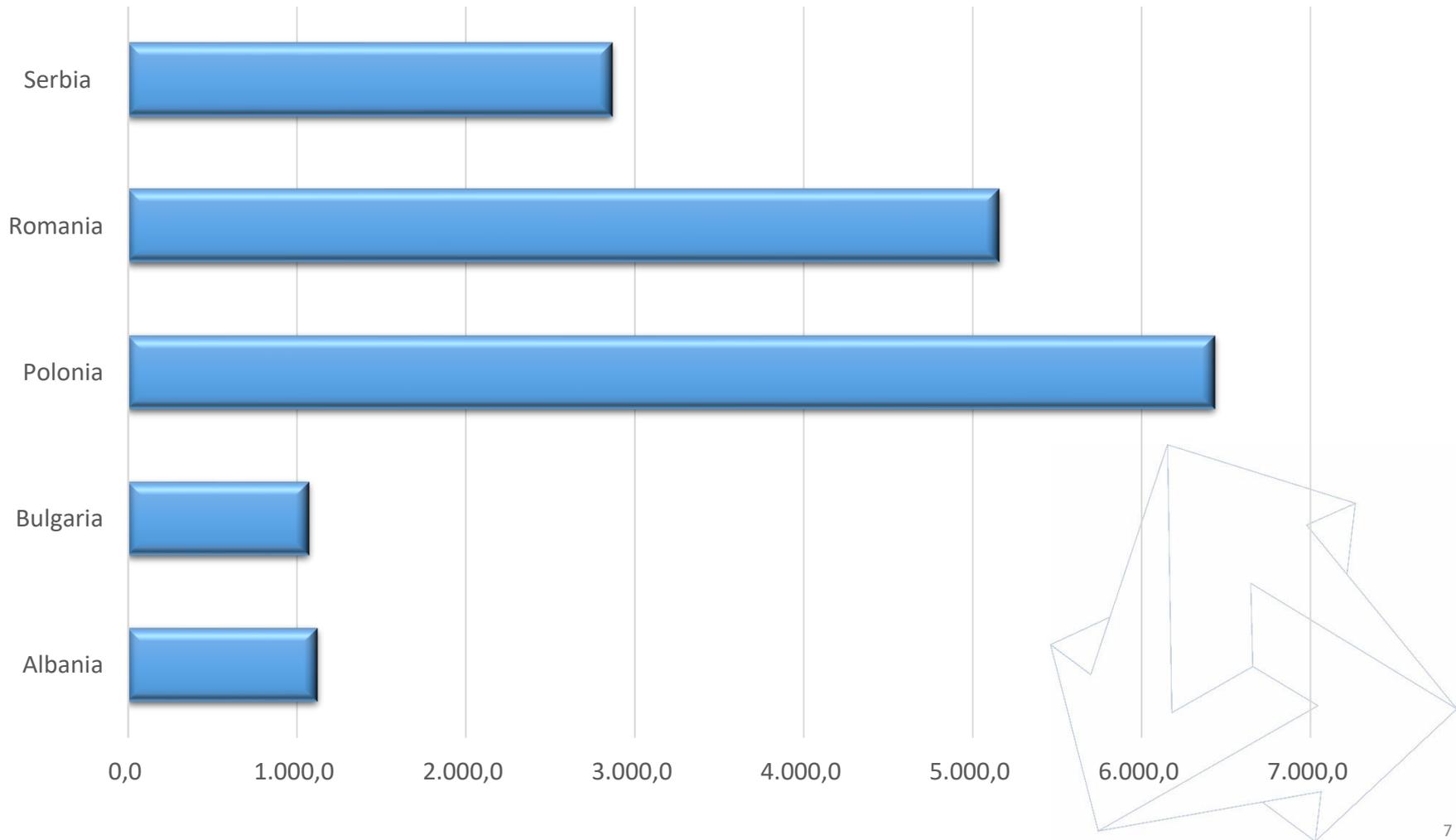
	Ammontare fondi strutturali in € - Politica di Coesione (ESF, ERDF, EMFF, EAFRD, CF, YEI)	Ammontare fondi degli Strumenti di Assistenza Preadesione (IPA) in €	Percentuale di fondi strutturali su cluster CEE - Politica di Coesione (ESF, ERDF, EMFF, EAFRD, CF, YEI)	Numero di programmi - Politica di Coesione (ESF, ERDF, EMFF, EAFRD, CF, YEI)
Albania	-	€ 649.400.000	-	-
Bulgaria	€ 9.877.574.865	-	4,6%	10
Polonia	€ 86.111.617.468	-	39,9%	24
Romania	€ 30.882.649.965	-	14,3%	9
Serbia	-	€ 1.500.000.000	-	-

## Fattori di attrattività (IDE)

	Investimenti Diretti Esteri 2017 in milioni di \$ Fonte (UNCTAD)
Albania	1.119
Bulgaria	1.071
Polonia	6.434
Romania	5.160
Serbia	2.867

# Fattori di attrattività (IDE)

IDE 2017, in milioni di \$



# Contenuti

## Metodologia

### Analisi

Inquadramento economico

Stabilità del Paese

Relazioni commerciali con l'Italia

Livello della tassazione

Livello salari

Costo energia

Disponibilità di competenze

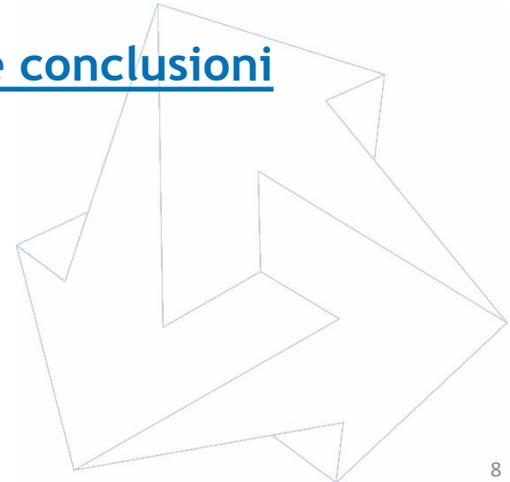
Complessità dell'ambiente di business

Fattori di attrattività

### Comparazione multi-criteriale e conclusioni

Comparazione multi-criteriale

Conclusioni



# Comparazione multi-criteriale

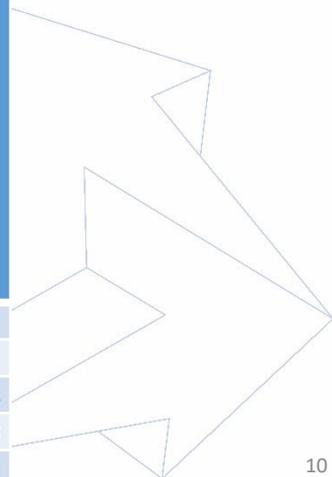
- Per l'attività di comparazione sono stati utilizzati i seguenti fattori di ponderazione (1-7) per i singoli indicatori di interesse.

Indicatore	Fattore di ponderazione
Inquadramento economico	5
Stabilità del Paese	7
Relazioni commerciali con l'Italia	4
Livello della tassazione	7
Livello salari	7
Costo energia	4
Disponibilità di competenze	6
Complessità dell'ambiente di business	6
Fattori di attrattività	4

# Comparazione multi-criteriale

- Una matrice multi-criteriale, illustrata di seguito, è stata quindi predisposta al fine di:
  - ✓ confrontare sinteticamente la performance degli specifici Paesi riguardo tutti i parametri considerati (es. inquadramento economico, stabilità del Paese, relazioni commerciali con l'Italia, ...);
  - ✓ suggerire scientificamente i contesti di business che risultano preliminarmente più adatti per un investimento diretto estero da una prospettiva aziendale.
- Il punteggio complessivo corrisponde alla somma ponderata dei valori normalizzati in relazione a ogni indicatore misurabile, sulla base dei fattori di ponderazione precedentemente indicati.

	Inquadramento economico	Stabilità del Paese	Relazioni commerciali con l'Italia	Livello della tassazione	Livello salari	Costo energia	Disponibilità di competenze	Complessità dell'ambiente di business	Fattori di attrattività	INDICE GLOBALE
Albania	168	438	43	562	700	400	512	471	36	3.329
Bulgaria	234	497	69	700	519	242	246	343	56	2.905
Polonia	500	700	400	424	294	273	600	473	400	4.064
Romania	404	522	235	621	365	270	356	354	232	3.360
Serbia	152	466	52	617	564	258	555	600	93	3.355



# Conclusioni - Ranking complessivo

- Il ranking emerso dal precedente calcolo è stato ordinato dal Paese più performante (Polonia) a quello meno performante (Bulgaria).
- Sulla base del modello di ponderazione definito la **Polonia** risulta il contesto più adeguato tra quelli esaminati per un investimento diretto estero.

## INDICE GLOBALE



# Conclusioni - Focus Paese

---

## 1. Polonia (4.064 punti)

1. Pro: ambiente di business stabile (700/700), buone relazioni commerciali con l'Italia (400/400), economia rilevante sia in assoluto che pro capite (500/500) e positiva disponibilità di competenze pur con bassa disoccupazione (600/600), oltre a consistenti fattori di attrattività come contributi comunitari e IDE (400/400)
2. Contro: livello elevato dei salari (294/700) e tassazione relativamente alta (424/700) in confronto agli altri territori esaminati

## 2. Romania (3.360 punti)

1. Pro: nessuna eccellenza ma seconda performance in termini di inquadramento economico (404/500), stabilità del Paese (522/700), relazioni commerciali (235/400), tassazione (621/700) e fattori di attrattività (232/400)
2. Contro: seconda maggior complessità dell'ambiente di business (354/600) e penultima posizione in tema di disponibilità di competenze (354/600)

## 3. Serbia (3.355 punti)

1. Pro: miglior ambiente di business in termini di complessità (600/600), secondo livello dei salari più basso (564/700) ed elevata disponibilità di competenze (555/600) oltre a un buon trattamento fiscale (617/700)
2. Contro: rapporti commerciali quantitativamente deboli con l'Italia (52/400), contributi pre-adesione e IDE distanti dai migliori (93/400) e performance economiche complessivamente deficitarie in termini relativi (152/500)

## 4. Albania (3.329 punti)

1. Pro: livello dei salari minimo tra i Paesi esaminati (700/700) e costo dell'energia più contenuto (400/400) con performance mediamente sufficienti per diversi indicatori (es. tassazione, disponibilità di competenze, *doing business*)
2. Contro: parziale instabilità del Paese (438/700), export italiano numericamente contenuto (43/400) e scarsa attrattività in termini di fondi pre-adesione e IDE (36/400)

## 5. Bulgaria (2.905 punti)

1. Pro: carico fiscale minimo tra i contesti analizzati (700/700) e performance media per stabilità del Paese (497/700) e livello dei salari (519/700)
2. Contro: minor disponibilità di competenze (246/600), elevata complessità relativa dell'ambiente di business (343/600) e limitati fattori di attrattività soprattutto in virtù del valore contenuto degli IDE (56/400)

